

بررسی تاثیر استفاده از منبع یابی راهبردی و سیستم تدارکات الکترونیکی بر عملکرد سازمان با نقش تعدیل گری عوامل محیطی (مورد مطالعه: شرکتهای تولیدی بندر عباس)

احسان سلیمانی^۱، معصومه محترم زاده^۲

^۱دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت بازرگانی (نویسنده مسئول)

^۲استادیار گروه مدیریت دانشگاه آزاد اسلامی واحد بندر عباس

jak.۲۲۳۳۱@gmail.com

چکیده

در دهه های اخیر پی بردہ شد که مسیر دستیابی به مزیت رقابتی از زنجیره تأمین می گذرد و حفظ و توسعه مزیت رقابتی خود منجر به عملکرد مطلوبتر می شود چرا که مزیت های مبتنی بر منابع (رویکرد منبع محور RBV) و قابلیت های درونی سازمانها (تئوری قابلیت پویا) بهتر از فرصتهای محیطی می توانند موقعیت رقابتی سازمانها را تعیین و در بهبود عملکرد به مدیران کمک می کند. در این میان استفاده از استراتژی منبع یابی و خرید الکترونیک (تدارکات الکترونیک)، از رویکردها و ابزارهای جدید می باشد که برای واکنش در مقابل محیط های کسب و کار پویا در نظر گرفته می شود. در این پژوهش هدف اصلی تعیین وجود تاثیر منبع یابی راهبردی و استفاده از سیستم تدارکات الکترونیکی بر عملکرد سازمان با نقش تعدیلگری عوامل محیطی. تحقیق حاضر از حیث هدف، کاربردی بوده و از نظر روش جمع آوری اطلاعات، توصیفی-پیمایشی و از نوع همبستگی می باشد. جامعه آماری؛ مدیران ارشد شرکت های تولیدی، شهرک های صنعتی شهرستان بندر عباس شامل ۲۵۸ شرکت می باشد و برای جمع آوری اطلاعات و داده های از پرسشنامه استفاده شد. یافته ها حاکی از آن است که ۱- منبع یابی راهبردی بر عملکرد شرکت تاثیر مثبت و معناداری دارد- ۲- تدارکات الکترونیکی بر عملکرد شرکت تاثیر مثبت و معناداری دارد، ۳- سیستم تدارکات الکترونیکی بر منبع یابی راهبردی تاثیر مثبت و معناداری دارد، ۴- "درجه آشفتگی بازار" عنوان عامل محیطی تاثیر منبع یابی راهبردی و تدارکات الکترونیکی بر عملکرد شرکت را تعدیل می کند.

واژه های کلیدی: منبع یابی استراتژیک، خرید الکترونیکی، عملکرد سازمان، تدارکات الکترونیکی

۱- مقدمه:

در سال‌های اخیر، اهمیت راهبردی کارکرد خرید به طور فزاینده‌ای در چارچوب کلی مدیریت زنجیره تامین مورد تاکید قرار گرفته است. [۱],[۲],[۳]. امروزه شرکت‌ها دریافت‌های بخش خرید می‌توانند در افزایش کارآیی و اثربخشی شرکت‌ها بطور فزاینده‌ای مؤثر باشد. به همین دلیل شیوه‌های خرید کالاهایشان تغییر کرده است و سازمان‌های خرید سعی نموده‌اند تا برای کالاهای خود شیوه‌های مناسب را بیایند. سازمانهای عصر حاضر بجای تمرکز بر تولیدات بیشتر، روی جذب روزانه مشتریان جدید متوجه گشته‌اند. آنها به این آگاهی رسیدند که جهت دسترسی به این هدف، نیازمند دستیابی به ماکزیمم اثربخشی و کارآیی سازمان خود هستند بنابراین سازمانها دریافت مزیت‌های ویژه از تامین کنندگان خاص و ممتاز (در فعالیتها) که در آنها دارای شایستگی‌های خاص / ممتاز نیستند) می‌باشند، که به واسطه اضافه نمودن مزایای خاص به مجموعه خود، ارزش کل فرآیند آنها افزایش می‌یابد. این گونه فعالیت‌ها در تجارت امروز به عنوان منبع یابی بیرونی / درونی یا تصمیم ساخت / خرید (MOB) نامگذاری شده‌اند که بطور ساده فرآیند انتخاب استراتژیک تامین کنندگان سازمان گویند [۴]. خرید و مدیریت تامین یک جنبه از مدیریت زنجیره تامین است که نوید کنترل هزینه و بهره برداری از منابع را می‌دهد. در این زمینه، منبع یابی راهبردی به عنوان یکی از مهم‌ترین شیوه‌های خرید برای آینده شناخته می‌شود [۵]. اسلزر و همکاران (۲۰۰۳)، منبع یابی راهبردی را به عنوان یک فرآیند جامع برای بدست آوردن ورودی‌ها و همچنین مدیریت روابط تامین‌کنندگان به منظور دستیابی به اهداف بلند مدت سازمان تعریف نمود [۶]. ناراسیم هان و داس (۱۹۹۹)، منبع یابی راهبردی را جهت استفاده از قابلیت‌های تامین کنندگان در فرآیند طراحی و تولید برای رسیدن به اهداف راهبردی می‌داند [۷]، سیسیلیان و سانیر (۲۰۰۰) آن را به عنوان چارچوبی تعریف کرددند که با در نظر گرفتن مزیت رقابتی به عنوان یک عامل اولیه می‌تواند به مدیران در فرآیند تصمیم‌گیری خرید، کمک کند [۸]. اندرسون و کاتز (۱۹۹۸)، منبع یابی راهبردی را به عنوان یک چارچوب تدارکاتی با هزینه کلی شرکت‌های صاحب کسب و کار در ایجاد ارزش افزوده و بهبود موقعیت رقابتی آن‌ها تعریف کرددند [۹]. یکپارچه سازی خرید از طریق منبع یابی راهبردی، روابط خریدار فروشنده و توسعه تامین کنندگان را ارتقا می‌دهد [۷]. برای دستیابی به منبع یابی راهبردی موفق، شرکت‌ها باید روابط خوبی با هم داشته باشند. چرا که تامین کنندگان به دنبال رسیدن به اهداف بلند مدت خود هستند [۹]. در تحقیقات هامفریز و همکارانش در سال (۲۰۰۰) نیز اهمیت انتخاب تامین کنندگان و توسعه آن‌ها را بیان می‌کند [۱۰]. این تعاریف و یافته‌ها چهار بعد اساسی از منبع یابی راهبردی را نشان داده‌اند: ۱- نقش راهبردی خرید ۲- هماهنگی درونی موثر بین کارکرد خرید با سایر وظایف ۳- اشتراک گذاری موثر اطلاعات با تامین کنندگان ۴- توسعه تامین کنندگان و مدیریت پایگاه تامین [۱۱]. از این رو، می‌توان این چهار بعد را به عنوان عناصر کلیدی منبع یابی راهبردی در نظر گرفت. الهی و خسروان جم (۱۳۸۹)، معتقدند رویکرد مبتنی بر منابع شرکت، ابزار مفیدی برای محققان است مبنی بر اینکه چگونه بخش‌های مختلف سازمانی بر عملکرد تأثیر می‌گذارند [۱۲]. و همچنین در تحقیقاتی نشان داده شده است که منبع یابی راهبردی تاثیر قابل توجهی بر روی چندین جنبه از عملکرد شرکت دارد برای مثال، کار و پرسون (۲۰۰۲) به طور تجربی نشان دادند که خرید راهبردی تأثیر مثبتی بر عملکرد مالی شرکت دارد [۱۳]. خرید راهبردی به ایجاد ارتباط موثر و بلند مدت بین فروشنده‌گان و خریداران کمک می‌کند و آنها سوابق عملکرد مالی هستند [۱۴].

از طرفی در کنار خرید راهبردی، توسعه سریع تجارت الکترونیک و فناوری اطلاعات، به ویژه تدارکات الکترونیکی، می‌تواند به فرآیندهای خرید موثر در زمینه زنجیره تامین کمک نماید [۱۵]. تدارکات الکترونیک به استفاده از فناوری‌های تجارت الکترونیک در خرید اشاره دارد [۱۶]. مطالعات زیادی مزایای بالقوه حاصل از تدارکات الکترونیکی را نشان داده‌اند. کروم (۲۰۰۰)، چهار مزیت اصلی زیر را شناسایی کرد: ۱- کاهش هزینه فرآیند تولید ۲- دید بیشتر در کنترل هزینه‌ها ۳- افزایش

در کنترل تدارکات ۴ منافع حاصل از مدیریت تامین کنندگان [۱۷]. تدارکات الکترونیکی، مدیریت بهتر اطلاعات و دانش تامین کنندگان را بهبود می بخشد و کنترل بهتر عملیات تامین کنندگان را افزایش می دهد [۱۸] و ممکن است منجر به شفافیت بیشتر در تولید شود [۱۹] و نیز افزایش سرعت، کمیت و کیفیت پردازش اطلاعات [۲۰]. علاوه بر این تدارکات الکترونیکی فرصت های بیشتری را در خصوص تهیه و خرید با هزینه کمتر به خریداران می دهد [۲۱]. از نقطه نظر دیدگاه مبتنی بر منابع (RBV)، ایجاد ارزش مبتنی بر فناوری اطلاعات، نقش کلیدی در رابطه بین فناوری و عملکرد ایفا می کند. فناوری اطلاعات بر فرایند های سازمانی متمرکز بر منابع، تاثیر گذار است و به مزیت رقابتی منجر می شود. انسجام و ادغام زنجیره تامین مبتنی بر فناوری اطلاعات، بر درآمدزایی و کاهش هزینه به عنوان دو بعد ارزیابی عملکرد تاثیر گذار است [۲۲]. بنا بر این، تحول تکنولوژیکی بزرگی در خرید و در ارتباط با منابع راهبردی، بوجود آمده است، بطوریکه به وسیله تکنولوژی های تجارت الکترونیک، می توان سازمانها را با طیف وسیعی از منافع از قبیل صرفه جویی در هزینه های معامله، کاهش موجودی و ایجاد شبکه های ارتباطی بین خریداران و تامین کنندگان فراهم کرد [۱۵]. این مطالعه تاثیر مركب منبع یابی راهبردی و تدارکات الکترونیک را به عنوان توانایی یک شرکت برعکرد با توجه به نظریه توانمندی های پویا مورد بررسی قرار می دهد [۲۳]. بنابر این، هدف اصلی این مطالعه، بررسی تجربی تاثیر هر دوی این ابتکارات بر عملکرد شرکت در زمینه زنجیره تامین پویا می باشد. و با توجه به ضعف تحقیقات پیشین که شرایط کسب و کار و همچنین عوامل محیطی تجاری و چگونگی تاثیر آن بر عملکرد زنجیره تامین را نسبتاً نادیده گرفته است [۲۴]. ما در این پژوهش به بررسی نقش تعدیلگری آشتفتگی بازار در عملکرد زنجیره تامین (عملکرد سازمان) می پردازیم. و سوال اصلی این است که آیا اتخاذ ترکیبی از منبع یابی راهبردی و تدارکات الکترونیکی برای شرکت های تولیدی، ایجاد مزیت رقابتی پایدار می کند و عملکرد شرکت را بهبود خواهد بخشید و آیا عوامل محیطی اثرات استفاده از منبع یابی راهبردی و تدارکات الکترونیک به عنوان رویکرد های جدید خرید را تعديل می کند.

۲- بیان مسئله:

در دنیای کنونی رسیدن به حداکثر بهره وری یک ضرورت است و سازمانها ناگزیرند عملکرد سازمانی خود را برای رسیدن به آن بهبود بخشنند. با جمع بندی نتایج تحقیقات گذشته می توان چنین استنباط نمود که عملیات مدیریت زنجیره تامین دارای اثری مستقیم و مثبت بر سطح عملکرد شرکت است. نظریه پردازان علم مدیریت استراتژیک دو رویکرد عمدۀ برای کسب مزیت رقابتی مطرح نموده اند؛ رویکردی که مبتنی بر فرستهای محیطی و رویکردی که مبتنی بر منابع و قابلیت های داخلی سازمان است (RBV). پژوهش‌های دو دهه اخیر نشان داده اند مزیت های مبتنی بر قابلیت های درونی سازمانها بهتر می توانند موقعیت رقابتی سازمانها را تعیین کنند [۲۵]. اخیراً، نظریه توانمندی های پویا براساس مبانی دیدگاه مبتنی بر منابع معرفی شد [۲۶]. بر اساس نظر پژوهشگران ترکیب قابلیت‌های پویا و مدیریت زنجیره تامین، سازمان را انعطاف پذیرتر و پویا می سازد، این امر باعث ایجاد مزیت رقابتی برای شرکت می شود [۲۷]. توابع یک زنجیره تامین از فعالیتهايی نظير توسعه محصول، بازاریابی، توزیع، تدارکات، و منبع یابی تشکیل شده است. منبع یابی بر بهبود کیفیت، کاهش قیمت، و افزایش بهره وری در چارچوب مبادلات منطقه ای و بین المللی متمرکز است. از طرفی تدارکات الکترونیکی، مدیریت بهتر اطلاعات و دانش تامین کنندگان را بهبود می بخشد و کنترل بهتر عملیات تامین کنندگان را افزایش می دهد و به شرکت ها فرصت موفقیت سریع و نوآوری را می دهد [۲۸]، لذا براساس استدلال فوق، این مطالعه قابلیت های پویا را به دلیل اصلی اتخاذ کرده است؛ ۱- این مطالعه تاثیر محیط کسب و کار پویا و ویژگی های رابطه بین منبع یابی راهبردی و تدارکات الکترونیکی بر عملکرد شرکت را مورد بررسی قرار می دهد. ۲- یک رویکرد مدیریت راهبردی برای منبع یابی و

تدارکات الکترونیکی به عنوان قابلیت‌هایی برای به دست آوردن مزیت رقابتی در نظر گرفته می‌شوند و سوال اصلی این است که آیا اتخاذ ترکیبی از منبع یابی راهبردی و تدارکات الکترونیک برای شرکت‌های تولیدی، ایجاد مزیت رقابتی پایدار می‌کند و عملکرد شرکت را بهبود خواهد بخشید. ضرورت ایجاد مزیت رقابتی پایدار در شرکت‌ها از طریق همگام‌سازی توانمندی‌های سازمان با تغییرات محیطی و یکپارچه سازی فرایند‌های سازمان، هرچه بیشتر لزوم بررسی تاثیر منبع یابی راهبردی بهمراه تدارکات الکترونیکی بر عملکرد شرکت را مشخص می‌کند. از دیگر مواردی که لزوم انجام این پژوهش را بخصوص در کشورهای در حال توسعه را تایید می‌کند، نیاز به شفافیت اقتصادی و جلوگیری از فساد است.

۲-۲- هدف اصلی تحقیق

تعیین وجود تاثیر مثبت منبع یابی راهبردی و استفاده از سیستم تدارکات الکترونیکی بر عملکرد سازمان با نقش تعدیلگری عوامل محیطی.

۳- مبانی نظری تحقیق

۱-۱- زنجیره تامین و مفاهیم خرید و تدارکات

خرید و مدیریت تامین یک جنبه از مدیریت زنجیره تامین است که نوید کنترل هزینه و بهره برداری از منابع را می‌دهد [۵]. این جمل خبرگان مدیریت زنجیره تامین امریکا مفهوم SCM را بدین گونه تعریف کرده است که "مدیریت زنجیره تامین در برگیرنده برنامه ریزی و مدیریت تمامی فعالیتهای درگیر در منبع یابی، تدارکات، تولید، و همه فعالیتهای مدیریت لجستیک است از اینرو تعاریف تدارکات و منبع یابی و تفاوت آنها را با خرید بیان می‌کنیم" [۲۹]. تامین و تدارکات عمومی، یک واژه بکار رفته درخصوص فرایندهای تامین کالا، خدمات و فعالیتهای مربوط به سازمانها، بویژه ارگانهای دولتی می‌باشد و در خصوص اهمیت آن همین بس که دولتها مبالغ بالایی از بودجه را صرف تامین کالاها و خدمات مورد نیاز خود می‌کنند، این مبلغ تقریباً ۱۰ تا ۱۵ درصد از GDP گشورهای توسعه یافته [۳۰] و ۲۰ تا ۷۰ درصد از GDP گشورهای در حال توسعه (۲۰۰۶ UNPD) را به خود اختصاص می‌دهد [۳۱] خرید و تدارکات اگرچه واژه‌هایی هستند که غالباً به جای یکدیگر بکار برده می‌شوند ولی معمولاً واژه تدارکات، مفهوم کلی تری از واژه خرید دارد. خرید، عمل ساده‌ی متغیر مالکیت و تصرف چیزی در برابر پرداخت وجه آن چیز، می‌گویند که وظیفه قسمت خرید را به طور کلی می‌توان، خرید مواد اولیه، قطعات یدکی، ماشین آلات و ابزار آلات به میزان معین در زمان مشخص و قیمت مناسب و تحويل به موقع، تعریف نمود. در حالی که تدارکات یعنی تامین نیازمندی‌های شرکت، از مواد و لوازم تا خدمات، با کمترین بهای ممکن، برای کیفیت مورد نظر و مناسب، به گونه‌ای که از هرنظر، در راستای منافع موسسه باشد [۳۲]. واحد تدارکات یا حوزه مدیریت تدارکات در صنایع بزرگ، افزون بر وظایف اصلی یاد شده، فعالیت‌های جنبی دیگری نیز انجام می‌دهد که در این باره می‌توان پژوهش‌های خرید را نام برد.

پژوهش های خرید ، معمولا در برگیرنده فعالیت های: گرد آوری ، نگهداری و کاربرد سیستماتیک پیشینه ها و آمار های گوناگونی است که برای تصمیم گیری های خرید ، لازم هستند [۳۳].

۲-۳- منبع یابی چیست؟

منبع یابی محصول، فرآیند یافتن تامین کنندگان کالا یا خدمات برای یک نیاز خاص است [۳۴] واژه کلیدی در این تعریف فرآیند است، منبع یابی یک عمل تنها نیست بلکه یک زنجیره از وظایف است که در نهایت با تدارک (خرید)، از محصول و یا خدمات انجام می شود. منبع یابی در اصل بخشی از زنجیره تامین هر شرکت است. همچنین منبع یابی باید هزینه های زنجیره تامین را تا حد امکان پایین نگه دارد، چرا که حدود ۸۰ درصد از هزینه های آن ، در قیمت محصول برای مصرف کننده نهایی وجود دارد [۳۵].. به عقیده نودین (۱۳۹۲) منبع یابی به فرآیند ارزیابی دقیق منابع عرضه مورد نیاز در بازار داخلی و خارجی، تجزیه و تحلیل توانایی منبع عرضه (نقاط قوت و ضعف) بررسی شاخص های اعتبارسنجی منبع عرضه، انتخاب و گزینش صحیح منبع عرضه از میان منابع موجود، ارزیابی و کنترل مستمر بازخور های دریافتی از منابع گزینش شده و بروز رسانی وضعیت اعتباری آنها به صورت دوره ای و منظم گفته می شود [۳۶]. در منبع یابی بعد از تشخیص نیاز به محصول یا خدمات، کار واقعی شروع می شود . شخص منبع یاب باید مایل به تحقیق به عنوان منبعیابی در ابتدای ترین فرم های پژوهش و اقدامات بعدی مبتنی بر پژوهش باشد.

۳- ۳- رویکردهای عمدۀ در مدیریت راهبردی

دیدگاه های مختلف استراتژی به طور متنوع در ادبیات مدیریت راهبردی یافت می شود. شاید به تعداد استراتژیست ها، رویکرد استراتژی معرفی شده است. سه رویکرد عمدۀ و غالب در استراتژی عبارت از: رویکرد سازمان صنعتی ^۵ و رویکرد فرایندی ^۶ و رویکرد مبتنی بر منابع، است. رویکرد سازمان صنعتی در اواخر دهه ۷۰ و اوایل دهه ۸۰ توسط پورتر در استراتژی کسب و کار معرفی شد. این دیدگاه مطرح می کند که عوامل کلیدی موقوفیت محیط کسب و کار، تعیین کننده عملکرد شرکت می باشد و سازمان باید خود را با شرایط محیط تطبیق دهد. در حال حاضر دیدگاه مبتنی بر منابع، این تئوری را مورد انتقاد قرارداده و با تأکید بر اینکه عوامل خارج سازمان هرگز نمی توانند منبع مزیت رقبای پایدار باشند و این مزیت باید از طریق منابع داخلی سازمان بدست آید در مقابل این تئوری قرار گرفته اند. در رویکرد فرآیندی اگرچه استراتژی و زمینه های مرتبط با آن بر آنچه که شرکتها انجام می دهند تأکید دارد، لیکن جهت فکری جدیدی در اواسط دهه ۱۹۷۰ بوجود آمد که بر چگونگی انجام آنها تمرکز داشت. تمایز اصلی در این رویکرد، بین فرمولی کردن استراتژی و انجام آن است. طبق تحلیل های «چاکراوارتیو دز» دیدگاه فرآیندی را این گونه توصیف می کنند: «تحقیقات فرآیندی استراتژی، تمرکز بر آن دارد که چگونه یک مدیر می تواند به طور مستمر بر موقعیت استراتژیک شرکت از طریق تصمیم های مناسب و بکارگیری سیستم های اداری تاثیر گذارد. منظور از سیستم های اداری، ساختار سازمانی، برنامه ریزی، کنترل، انگیزش، مدیریت منابع انسانی و سیستم ارزشی شرکت است. رویکرد فرآیندی استراتژی، چگونگی شکل یافتن یک استراتژی اثربخش در سازمان و ارزش گذاشتن به آن و اجرای موثر آن را مورد توجه قرار می دهد». دو پیش فرض موجود در تحقیقات فرآیندی، این رویکرد را از بقیه دیدگاه ها جدا می سازد که عبارت از پذیرش عقلانیت محدود و دیدگاه چندگانه در واحد های سازمانی و تعاملات بین این واحد ها، است. با گذشت زمان دیدگاه مبتنی بر فرآیند با تمرکز بیشتر بر وظایف مدیریتی و تصمیم گیری توسعه پیدا کرد و با توسعه مطالعات فرآیندهای شناختی مدیران رونق یافت. دیدگاه مبتنی بر منابع بر ویژگی های مهم عوامل مستقلی که منجر به تنوع محصولات یا کاهش قیمت شده

اند، تأکید می کند. این رویکرد تأکید بر منابع استراتژیک شرکت دارد. منابع استراتژیک، خود منشأ مزیت رقابتی هستند و چالش مدیران در شناسایی و مدیریت این منابع است. این رویکرد تحلیل می کند که شرکتهای موفق منابعی دارند که ارزش مجموعه آنها بیشتر از رقبا است [۳۷]، با توجه به مطالعات صاحب نظران این حوزه، منابع، شایستگی محوری، و قابلیتهای پویا، همگی واژه هایی هستند که در مطالعات مدیریت راهبردی، منشأ مزیت رقابتی می باشند و در مباحث مدیریت راهبردی در حوزه رویکرد مبتنی بر منابع مطرح می شوند [۳۸]. اصل اساسی در رویکرد مبتنی بر منابع آن است که شرکتها مجموعه ای از منابع متمایز را در اختیار دارند که بدلیل دارا بودن ویژگیهای، کمیابی، بالارزش بودن، غیرقابل جایگزین بودن و غیرقابل تقليد بودن منجر به ایجاد مزیت رقابتی برایشان خواهد شد [۳۹].

۴-۴- تئوری قابلیتهای پویا

در دوره جدید، مدارک و شواهد نشان می دهد که بنگاه ها مزیت های پایدار خود را فقط از طریق اثربخشی و کارآیی و همچنین مطالعه تغییرات سازمانی و فناوری و اعمال آنها در راهبرد خود به دست می آورند. یکی از رویکردهایی که به نحوه مناسبی به این موضوعات جدید می پردازد، به عنوان تئوری قابلیتهای پویا مطرح شده است. رویکرد قابلیتهای پویا به نقد آخرين رویکرد (رویکرد منبع محور) پرداخته و بیان می کند که با تغییرات محیطی، سازمان باید آن قدر پویا باشد که منابع خود را به سرعت تبدیل به قابلیتهای مناسب برای پاسخگویی به محیط نماید [۲۳]، البته باید توجه داشت که رویکرد قابلیتهای پویا، همان رویکرد قبلی منبع محور را توسعه می دهد و تاکید می کند که منابع مورد نظر در این رویکرد باید پویا باشند. همانگونه که قبل ذکر شد، طبق رویکرد منبع محور، منابعی که یک بنگاه بر اساس آنها مزیت رقابتی کسب می کند دارای چهار ویژگی ارزشمندی، کمیابی، تقليد نشدنی و جایگزین ناپذیری می باشند [۴۰]

۵-۵- منبع یابی راهبردی

سازمان های پیشتاز در حال استفاده از فرصت های متعددی برای بهره برداری از خرید شرکت ها، بهینه سازی مبنای تامین، به حداقل رساندن هزینه های مرتبط با زنجیره تامین، و به حداقل رساندن ارزش کالاها و خدمات برای کاربران هستند. این فرصتها را می توان در یک چارچوب سیستماتیک از منبع یابی راهبردی توصیف کرد [۴۱] خرید و مدیریت تامین یک جنبه از مدیریت زنجیره تامین است که نوید کنترل هزینه و بهره برداری از منابع را می دهد. در این زمینه، منبع یابی راهبردی به عنوان یکی از مهم ترین شیوه های خرید برای آینده شناخته می شود [۵]. مینا هان (۲۰۰۶) منبع یابی راهبردی را فرایند شناخت، ارزیابی، مذاکره و شکل دهنی آمیخته محصولات و تامین کنندگان بهینه برای تقویت زنجیره ارزش و سایر اهداف کسب و کار با حداقل هزینه کلی می داند [۴۲]. بحث توجه به منبع یابی در جهان امروز به قدمی راهبردی در سازمان مبدل گشته است به طوری که مدیران سطوح عالی سازمان و رهبران بنگاه های اقتصادی را به این سو کشانده است که هم اکنون شاهد شکل گیری واحد هایی در سازمان، تحت نام های واحد ارزیابی منابع، واحد روابط بین الملل، واحد ارزیابی طرح های اقتصادی، واحد امور قرار دادها، واحد امور پیمانکاری، واحد تضمین کیفیت، واحد توسعه منابع و طرحها می باشیم [۳۶]. با ترکیب ابعاد استراتژیک و قابلیت های تامین کنندگان از قبیل تاکید بر عملکرد مدیریت کیفیت، قابلیت های فرآیند، طراحی و توسعه و قابلیت های کاهش هزینه در فرآیند تصمیم گیری این امکان وجود دارد که شرکتها بتوانند به اطلاعات دقیق و بهترین نتایج در بازار دست یابند [۴۳]. شرکتها جهت رسیدن به مزیتهای رقابتی در تجارت براساس نگرش یکپارچه، نیازمند تمرکز بر روی استراتژیهای منبع یابی شان هستند، اگر منبع یابی در طرح استراتژیک شرکت دیده شده

باشد، می‌تواند مزایای مهمی برای شرکت بدنیال داشته باشد، سازمانی که دید واضحی از مزیتهای رقابتی و دانش سازمانی خود ندارد، در شرایط رقابتی ممکن است منبع یابی را به شکل نامناسبی انجام داده و مزایای رقابتی کمی را بدست آورد [۴].

۳-۷- مراحل یک فرآیند منبع یابی راهبردی

فرآیند مدیریت استراتژیک نیازمند یک رویکرد یا روشی سازمان یافته است که به یک زنجیره تامین اجازه می‌دهد تا به طور سیستماتیک بر روی حوزه‌های یا فرایندهایی که می‌تواند منجر به مزایای صرفه‌جویی در هزینه شود کار کند. ۸ مرحله ضروری در شروع فرآینده با شناسایی یک منطقه هزینه و اوج گرفتن با انتخاب و مدیریت ارتباط با عرضه کننده وجود دارد. تمامی مدل‌های منبع یابی بدون در نظر گرفتن منشا شامل هشت عنصر اصلی زیرهستند:

- ۱- شناسایی منطقه هزینه هدف ۲- ایجاد تیم منبع یابی ۳- توسعه یک استراتژی تیمی و برنامه ارتباطی ۴- جمع آوری اطلاعات بازار ۵- توسعه یک پورتفولیوی تامین کننده ۶- ایجاد یک دولت آینده ۷- مذاکره، ارزیابی، تعهد، و توافق ۸- مدیریت ارتباط عرضه کننده [۴۴].

پای و دورن^۷ در سال ۲۰۱۲ فرآیند منبع یابی راهبردی را به صورت زیر عنوان کرد:

- ۱- جمع آوری داده و تحلیل هزینه ۲- تحقیقات بازار ۳- فرآیند RFx [۴۵].

(درخواست برای x) شامل کل فرآیند درخواست رسمی است و می‌تواند شامل هر یک از موارد زیر باشد:
درخواست برای مزایده (RFB)- درخواست برای اطلاعات (RFI)- درخواست برای پیشنهاد (RFP)^۸-
درخواست برای مظنه (RFQ)- درخواست برای مناقصه (RFT)^۹
۴- مذاکرات ۵- قرارداد ۶- پیاده‌سازی و بهبود مستمر [۴۶].

۳-۸- تدارکات الکترونیکی

تدارکات الکترونیکی که به شیوه‌های مختلفی تعریف شده است. هاوکینگ و استین (۲۰۰۴) تدارکات الکترونیکی را استفاده از تکنولوژی‌های الکترونیکی برای تسهیل نمودن فعالیت‌های تدارکاتی سازمانها که شامل، منبع یابی اینترنتی، سفارش دهی الکترونیکی، مراوادات الکترونیکی مابین خریدار و فروشنده، ادغام ویکارچگی تدارکات با سیستم‌های موجود در سازمان (مالی و موجودی کالا) می‌باشد، تعریف کردند [۴۷]. پس با توجه به تعریف بالا، تدارکات الکترونیکی به تفکیک شامل فعالیتهای زیر است:

- ۱- دادن اطلاعیه مناقصات و مزایده‌ها به صورت الکترونیکی ۲- دریافت و تائید الکترونیکی مناقصات و مزایده‌ها
- ۳- سفارش دهی الکترونیکی ۴- منبع یابی اینترنتی ۵- تبادلات بین خریداران و فروشنده‌گان از طریق نامه الکترونیکی^{۱۰}
- ۶- تبادلات جهت مدیریت قراردادها از طریق نامه الکترونیکی ۷- بررسی بازار تأمین کنندگان و ارزیابی عملکرد ها آن

۷ - Payne, Joe and Dorn

۸- request for bid

۹-request for information

۱۰- request for proposal

۱۱- request for tender

۱۲-e-Mail

۸- یکپارچه سازی تدارکات با سیستم های مالی و موجودی ۹- آرشیو و نگهداری سوابق فرادرادها و سوابق عملیاتی [۴۸].

به طور خاص، تدارکات الکترونیکی می تواند سه فرآیند کلیدی در تدارک را تسهیل کند:

۱- بازیابی اطلاعات؛ که به موجب آن خریداران احتمالی نیازهای خود را شناسایی می کنند و توانایی منابع بالقوه برای رفع این نیازها را ارزیابی می کنند. آن ها اطلاعاتی درباره شرایط بازار، محصولات و فروشندگان جمع آوری می کنند.

۲- مذاکره؛ که به موجب آن شرکای کسبوکار فردی شروع به تعامل با یکدیگر می کنند و قیمتها و در دسترس بودن کالاهای خدمات و نیز شرایط تحويل را تعیین می کنند، مذاکرات موفق معمولاً با یک قرارداد نهایی می شوند.

۳- سازش؛ به موجب آن شرایط قرارداد از بین می رود و کالاهای خدمات در ازای پول یا سایر اشکال غرامت منتقل می شوند [۴۹].

۹-۳- فرآیند تدارکات الکترونیکی

فرآیند تدارک الکترونیکی شامل دو مرحله است: فرآیند تدارکات استراتژیک، و فرآیند تدارکات عملی. برای فرآیند تدارکات استراتژیک، بازار الکترونیک یا درخواست الکترونیکی برای قیمت (e-RFQ) و حراج هایی مانند حراج الکترونیکی یا حراج الکترونیکی معکوس و اقسام تدارکات الکترونیکی، مورد استفاده قرار می گیرند [۱۹]. سیستم های کاتالوگ اینترنتی و برنامه ریزی منابع سازمانی (ERP)، راه حل های تدارکات الکترونیکی مناسبی برای فرآیندهای تدارک عملیاتی هستند، مانند؛ پرداخت های مربوط به خرید کالاهای خدمات. تدارکات الکترونیکی فرآیندی است که به تسریع فرآیند تهیه و تامین کالاهای خدمات کمک می کند. ابزارهای تدارکات الکترونیکی می تواند برای کمک به سازمان تامین کننده برای تسریع فرآیند تدارکات با استفاده از تدارکات الکترونیکی مورد استفاده قرار گیرد [۱۹].

۱۰-۳- اشکال مختلف تدارکات الکترونیکی

تدارکات الکترونیکی یک کاربرد واحد را تعریف نمی کند. بلکه تدارکات الکترونیکی شامل بسیاری از ابزارهای مختلف است [۵۰]، شش شکل از تدارکات الکترونیکی را شناسایی کردند، یعنی: منبع یابی، مزایده الکترونیکی معکوس، استعلام الکترونیکی، اطلاع رسانی الکترونیکی و یstem های ERP مبتنی بر وب و همکاری الکترونیکی.

به علاوه اشکال دیگر تدارکات الکترونیکی شناسایی شده اند. اینها شامل: کاتالوگهای الکترونیکی [۵۱]، خرید الکترونیکی [۵۲]، و مذاکره الکترونیکی [۵۳]، هستند. همه این اشکال توسط سازمانها، هم در بخش های عمومی و هم بخش خصوصی بکار می رود و اغلب شرکت های الکترونیکی چندگانه را اجرا می کنند. هر شکل از تدارکات الکترونیکی را می توان به اشکال زیر توصیف کرد [۵۴].

۱- منبع یابی الکترونیکی (e-sourcing): به فرآیند شناسایی تامین کننده جدید بالقوه برای یک مقوله خاص از الزامات خرید اشاره دارد.

۲- حراج الکترونیکی معکوس (e-reverse auctioning): یک تکنولوژی اینترنتی است که شرکت های خریدار را قادر می سازد که کالاهای خدمات خود با پایین ترین قیمت و یا ترکیبی از قیمت پایین با شرایط دیگر را تهیه نمایند.

۳- استعلام الکترونیک (e-tendering): مربوط به فرآیند ارسال درخواست اطلاعات، (RFI) و درخواست قیمت (RFQ)، به تامین کنندگان و و دریافت پاسخ فروشندها با استفاده از تکنولوژی های اینترنت است.

۴- اطلاع رسانی الکترونیکی (e-informing): عبارتست از جمع آوری و توزیع اطلاعات خرید کالا و خدمات از بخش‌های داخلی و همچنین از بخش‌های بیرونی با استفاده از تکنولوژی اینترنت.

۵- عملیات تعمیر و نگهداری الکترونیکی (e-MRO)^{۱۳} و برنامه ریزی منابع سازمان به صورت الکترونیکی (e-ERP) : به تهیه و تائید درخواستهای خرید، سفارش دهی و دریافت کالا و خدمات با استفاده از سیستم نرم افزاری مبتنی بر اینترنت گفته می‌شود. e-MRO مربوط به اقلام غیرتولیدی و e-ERP مربوط به اقلام تولیدی می‌باشد. MRO نماد عملیات نگهداری و تعمیر است که در شرایط تدارکات، به محصولات و ابزار خریداری شده توسط یک سازمان اشاره دارد. همچنین به "تدارکات غیر مستقیم" نیز اشاره می‌شود زیرا این محصولات فعالیتهای کسب وکار را فعال می‌سازند اما به طور مستقیم در هرمحصول نهایی که ایجاد می‌کنند، شرکت نمی‌کنند [۵۵].

۶- همکاری الکترونیکی (collaboration): به ائتلاف و اتحاد خریدار و تأمین کنندگان در جهت تبادل اطلاعات گفته می‌شوند.

۷- کاتالوگ یا فهرست الکترونیکی (e-cataloguing): به ارائه الکترونیکی اطلاعات در مورد محصولات و خدمات یک سازمان اشاره دارد.

۸- خرید الکترونیکی (e-purchasing): به مجموعه‌ای از ابزارهای مورد استفاده برای کمک متخصصین تدارکات و کاربران نهایی به عهده گرفتن فرآیندهای کارآمدتر، و دریافت اطلاعات دقیق‌تر اشاره دارد. این ابزارها شامل سیستم‌های خرید و پرداخت^{۱۴}، کارت‌های خرید و صورت حساب نویسی هستند.

۹- مذاکره الکترونیکی (e-negotiation): به مکانیزمی اشاره دارد که اجازه تعامل بازگشتی بین خریدار فروشنده را داده و در نتیجه اجازه انجام یک معامله خوب را می‌دهد. تمام ابزارهای تدارکات الکترونیک که در بالا توضیح داده شدند، با تدارک سازمانها برای فرآیندهای تدارکاتی مورد استفاده قرار می‌گیرند.

۱۱-۳- عملکرد شرکت

عملکرد در لغت یعنی حالت یا کیفیت کارکرد. بنابراین، عملکرد سازمانی یک سازه‌ی کلی است که بر چگونگی انجام عملیات سازمانی اشاره دارد. معروفترین تعریف عملکرد توسط ارائه شده است: «فرایند تبیین کیفیت اثربخشی و کارایی اقدامات گذشته» [۵۶]. به تعبیری دیگر، حدی که یک شرکت نسبت به رقبی خود دارای دستاورد برتری است [۲۲]. ساخت جامع سنجش عملکرد یا ارزیابی متوازن (BSC^{۱۵}): برخی محققان اعتقاد دارند که استفاده از معیارهای مالی برای سنجش عملکرد و ارزیابی مدیران، به تنها یکی کافی نیست و معیار ضعیفی به شمار می‌آید؛ زیرا عملکرد مدیران را بعد از دوره مالی ارزیابی می‌کند و همچنین هیچ رهنمودی برای عملکرد آتی ندارد . متوازن، ابزاری مدیریتی برای تبدیل دیدگاهها و راهبرد به اهداف قابل اندازه گیری و ارتباط دهنده تصمیمهای راهبردی و معیارهای عملکرد در سطوح کلیدی موسسه می‌باشد. این سیستم از آن جهت ارزیابی متوازن نامیده شده است که توازن را در ارزیابی وجوده مختلف نظیر معیارهای مالی و غیرمالی، عوامل درون سازمانی و برون سازمانی، برنامه‌های بلندمدت و کوتاه مدت و نظایر آن برقرار می‌کند ارزیابی متوازن عملکرد موسسه را از چهار جنبه و چشمانداز اساسی مورد بررسی قرار می‌دهد:

۱۳- Maintenance Repair Operation

۱۴- purchase-to-pay

۱۵- Balance Score Card

جنبه مشتریان: این جنبه، نوع نگاه مشتریان را به شرکت توضیح می‌دهد و موفقیت آن را در بازار هدف می‌سنجد. این موفقیت با شاخصهایی نظیر تکرار سفارش مشتری، حفظ مشتریان موجود، سهم از بازار هدف، حجم سفارشات میزان شکایات و ... سنجیده می‌شود.

جنبه فرایند داخلی: فرایندهایی که باعث ایجاد مزیت نسبی در انجام عملیات، و موجب تامین انتظارات مشتریان می‌شود. شناسایی می‌شوند. این فرایندها شامل نوآوری، فرایندهای عملیاتی و خدمات پس از فروش هستند. این جنبه شامل معیارهای اساسی مانند طراحی، گسترش تولیدات، کارایی، بهره‌وری و کیفیت می‌باشد. مدیریت کیفیت جامع، سیستم تولید بهنگام و مدیریت برمبنای فعالیت از جمله روش‌هایی است که در این مرحله مورد استفاده قرار می‌گیرد.

جنبه نوآوری و آموزش و یادگیری: این جنبه شامل معیارهای توانایی کارکنان، سیستمهای اطلاعاتی و رویه‌های سازمانی برای ایجاد تغییرات، ساعات آموزش، رضایت و وفاداری کارکنان است. این جنبه را در سه طبقه توانایی کارکنان، فناوری اطلاعات و انگیزش و تنظیم‌ها عنوان کرده‌اند

جنبه مالی: معیارهایی که عملکرد را از دیدگاه مالی اندازه‌گیری می‌کنند و شامل سود عملیاتی، بازده سرمایه، رشد فروش، ارزش افزوده اقتصادی و غیره می‌باشد. جنبه مالی، مهمترین جنبه در ارزیابی عملکرد سازمان شناخته می‌شود [۵۷].

۱۲-۳-پیشینه تجربی پژوهش:

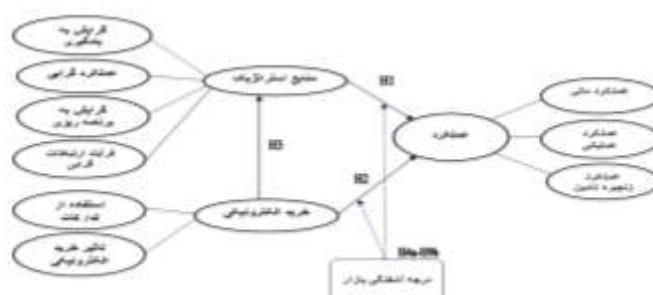
اهمیت زیادی که عملکرد سازمان در مطالعات دانشگاهی و حوزه‌های کاربردی، نظری پاداش‌های مدیریتی و بقای سازمان دارد، باعث شده است بدست آوردن شناخت کافی از این سازه و چگونگی اندازه‌گیری آن و درک عواملی که می‌تواند آن را تحت تاثیر قرار دهد از اهمیت خاصی برخوردار شود [۵۸]، مینا لقمانی در سال ۱۳۸۷ در تحقیقی با عنوان «رائه مدلی از عوامل مؤثر بر آمادگی الکترونیکی جهت پیاده سازی، تأمین و خرید الکترونیکی در صنعت ترانسفورماتورسازی ایران، ضمن ارزیابی الزامات اجرایی سیستم خرید و تأمین الکترونیک در شرکت «ایران ترانسفور»» بررسی کرده که آیا شرکت مذبور از آمادگی لازم برای پیاده سازی سیستم برخوردار است یا نه؟ و همچنین مطالعه و تحلیل پیشنهادها و الزامات اجرایی سیستم موجب می‌شود تا در صورت تمايل و تصمیم برای به کارگیری سیستم خرید و تأمین الکترونیک در این شرکت، در هزینه‌های اضافی شرکت صرفه جویی مناسب پدید آمده و سیستم در راستای هدف اصلی زنجیره تأمین اجرا گردد [۵۹]. در پژوهشی حاجی حیدری و اسحاقی (۱۳۹۲)، بعد تأثیرگذار تدارکات الکترونیکی را استخراج و تأثیر همزمان آنها بر عملکرد سازمان مورد بررسی قرار داد که نتایج پژوهش به خوبی تأثیر ابعاد حجم، تنوع، وسعت و عمق تدارکات الکترونیکی بر عملکرد سازمانی را از طریق تأثیر بر کاهش هزینه، کارایی داخلی، کارایی مدیریتی و بهبود هماهنگی بیان نمود [۶۰]. کوکا باسوگلو و سورش (۲۰۰۶) در تحقیقات خود به شناسایی عوامل کلیدی و توصیف عناصر منبع یابی راهبردی پرداختند. نتایج نشان می‌دهد که منبعیابی راهبردی شامل این عوامل اصلی است: ارتقا عملکرد خرید از روش پردازش سنتی به نقش راهبردی بیشتر؛ هماهنگی موثر درونی خرید با سایر توابع شرکت؛ و اشتراک گذاری اطلاعات و توسعه تامین کنندگان کلیدی [۱۱]. کارت و نرایسم هان (۱۹۹۶) شش عامل استراتژیک را یافتند که عملکرد راتحت تأثیر قرار داده است [۲۲] از طرفی کار و پیرسون (۱۹۹۹) ثابت کردند که خرید استراتژیک به طور مثبتی با عملکرد مالی شرکت و روابط خریدار- تامین کننده و سیستم های ارزیابی تامین کننده‌ها همراه است. کار و اسملزر (۱۹۹۹) در مطالعات خود نشان دادند که خرید راهبردی نه تنها بر عملکرد شرکت تأثیر می‌گذارد بلکه رابطه با تامین کنندگان را نیز بهبود می‌بخشد [۶۱]. در تحقیقات دیگری چن و همکاران (۲۰۰۴) بررسی کردند که خرید استراتژیک بر سه عامل که عبارتند از ارتباط با تامین کنندگان، تعداد محدود تامین کنندگان و رابطه بلند مدت با تامین کنندگان، را تحت تأثیر قرار می‌دهد [۱۴]. مطالعه گونزالز- بنیتو (۲۰۰۷) نیز

نشان داد که هم اثربخشی خرید و هم خرید استراتژیک، رابطه مثبتی با دو بعد عملکرد کسب و کار (تجاری و مالی) دارند. اینسه و همکاران (۲۰۱۳)، در پژوهشی به بررسی تأثیر سیستمهای ERP و راهکارهای مدیریت زنجیره تأمین بر عملکرد شرکت در شرکتهای ترکیه ای پرداخته اند. نتایج این پژوهش نشان داده است که شیوه های SCM و سیستم ERP اثر مثبتی بر عملکرد شرکت دارد و همچنین یک مزیت رقابتی برای شرکتهایی که از آنها استفاده می کنند، ایجاد می کند [۶۲]. در خصوص تاثیر عوامل محیطی نیز پژوهش هایی صورت گرفت که از آنجله؛ وو و همکاران (۲۰۰۳) تأثیر ویژگی های شرکت محیط رقابتی و شدت اجرای تجارت الکترونیک بر عملکرد را ارزیابی کردند [۶۳]. وو و همکاران (۲۰۰۷) همچنین دریافتند که استفاده از برنامه های تدارکاتی هماهنگ، اثرات مستقیم و غیر مستقیمی بر نتیجه بهره وری در سازمان دارد [۶۴]. کیم و همکاران در سال ۲۰۱۵ تأثیرات ویژگی های کسب و کار و عوامل محیطی (رقابت، آشفتگی بازار، اندازه شرکت و نوع صنعت و...) را بر روابط منبع یابی استراتژیک و تدارکات الکترونیک بر عملکرد سازمان مورد بررسی قرار دادند، که به این نتیجه رسیدند؛ اندازه شرکت و درجه آشفتگی بازار تأثیر منبع یابی راهبردی و تدارکات الکترونیک را بر عملکرد شرکت را تعديل کرده و نوع صنعت بر منبع یابی استراتژیک اثری ضعیف دارد و بر تدارکات الکترونیکی هیچ اثری ندارد [۶۵]. پتراتون و محمود (۲۰۱۴) تأثیر تعديل کننده عوامل محیطی (آشفتگی بازار) را در رابطه بین مدیریت کارآفرینی و عملکرد شرکت مورد بررسی قرار داد و به این نتیجه رسید که رقابت ملایم و آشفتگی بازار فرصت های بیشتری را برای SME ها فراهم می کند تا به بهترین عملکرد برسند [۶۶].

۱۳-۳- مدل مفهومی تحقیق:

این پژوهش با هدف بررسی تأثیرات استفاده از منبع یابی راهبردی و تدارکات الکترونیکی بر عملکرد شرکت ، با در نظر گرفتن نقش تعديلگری عوامل محیطی (درجه آشفتگی بازار) شکل گرفته است. با مطالعه و بررسی پیشینه نظری و تجربی موضوع پژوهش، فرضیه های زیر تبیین گردیدند تا از طریق جمع آوری داده های اولیه بوسیله ابزار گردآوری داده ها، این فرضیه ها سنجیده و آزموده شوند؛

- ۱- منبع یابی راهبردی بر عملکرد شرکت تأثیر مثبت و معناداری دارد.
- ۲- سیستم تدارکات الکترونیکی بر عملکرد شرکت تأثیر مثبت و معناداری دارد.
- ۳- سیستم تدارکات الکترونیکی بر منبع یابی راهبردی تأثیر مثبت و معناداری دارد.
- ۴- میزان درجه آشفتگی در بازار تأثیر منبع یابی راهبردی بر عملکرد شرکت را تعديل می کند.
- ۵- میزان درجه آشفتگی در بازار تأثیر سیستم تدارکات الکترونیکی بر عملکرد شرکت را تعديل می کند.



شکل ۲-۵- مدل مفهومی تحقیق

۱۴-۳ روش تحقیق

تحقیق حاضر از حیث هدف، کاربردی بوده و از نظر روش جمع آوری اطلاعات؛ توصیفی-پیمایشی و از نوع همبستگی می باشد؛ زیرا به تحلیل رابطه میان متغیرها بر اساس هدف پژوهش می پردازد و به طور مشخص مبتنی بر معادلات ساختاری است. برای گردآوری اطلاعات در زمینه مبانی نظری و ادبیات موضوع، از منابع کتابخانه ای، مقاله ها، کتابهای، پایگاههای اطلاعات علمی و مجله های الکترونیکی بهره برده شده است. داده های پژوهش نیز به روش میدانی و به کمک ابزار پرسشنامه به دست آمده است. همچنین با بهره مندی از مدل معادلات ساختاری و نسخه سوم نرم افزار اسماارت پی. ال. اس. ۳ رابطه میان متغیرها مدلسازی سنجیده شده است. نمونه آماری را مدیران ارشد شرکت های (صنایع) مستقر در شهرک های صنعتی شهرستان بندر عباس تشکیل داده اند. در این تحقیق برای تعیین حجم نمونه با توجه به آنکه حجم جامعه ۲۵۸ شرکت می باشد، با استفاده از فرمول کوکران $\frac{208}{208}$ شده است، و روش انتخاب عناصر نمونه؛ تصادفی ساده و با استفاده از قرعه کشی صورت گرفته است.

برای تعیین روایی پرسشنامه پژوهش از روش روایی محتوا استفاده شده است و در این راستا پرسشنامه طراحی شده در اختیار ۸ نفر از اساتید مدیریت بازارگانی دانشگاه آزاد بندر عباس قرار گرفته و بعد از کسب نظرات آنها و انجام اصلاحات لازم، روایی پرسشنامه تایید گردید. برای سنجش پایایی پرسشنامه پژوهش از رایج ترین روش ارزیابی پایایی پرسشنامه یعنی ضریب آلفای کرونباخ استفاده شده است ضریب آلفای کرونباخ برای تمامی متغیرها از 0.70 بالاتر و برای کل پرسشنامه نیز برابر با 0.99 بوده که ضریب مناسبی می باشد و حاکی از آن است که پایایی ابزار پژوهش در سطح مناسبی قرار دارد (جدول ۱-۳).

تجزیه و تحلیل داده ها به دو صورت؛ آمار توصیفی (نمایش اطلاعات جمعیت شناختی و توزیع فراوانی داده های تحقیق) و آمار استنباطی شامل؛ مدل معادلات ساختاری (تکنیک حداقل مربعات جزئی یا PLS) که شامل مدل درونی (هم از تحلیل مسیر) و مدل بیرونی (هم از تحلیل عاملی) می باشد استفاده شده است.

جدول ۳-۱ خصایب هر یک از سازه ها با کل آزمون آلفای کرونباخ پرسشنامه

کل پرسشنامه	آشفتگی بازار	ثابت استفاده از	جزء اکترونیکی	استفاده از تدارکات	کیفیت	فرآیند ارتباطات	گزارش	برآورد	عملکرد	توافق	تفاوت	عملکرد	بهتر	نحوه	تاریخ
۰.۹۹	۰.۹۳	۰.۸۶۸	۰.۸۰۷	۰.۸۰۷	۰.۸۳۵	۰.۸۶۸	۰.۸۰۷	۰.۸۰۷	۰.۸۹۴	۰.۸۰۷	۰.۸۹۴	۰.۸۹۴	۰.۹۱۱	کرونباخ	

۴-تجزیه تحلیل داده های پژوهش

۴-ویژگی های جمعیت شناختی پاسخ دهندهان

برای تحلیل داده های پژوهش از آمار توصیفی جهت تحلیل متغیر های جمعیت شناختی استفاده شده است که در جدول های ۱-۴ و ۲-۴ نمایش داده شده است.

جدول ۱-۴- توزیع فراوانی پاسخ دهندهان براساس جنسیت

جنسیت	فراوانی	درصد	درصد تجمعی
مرد	۱۶۹	۸۱,۳	۸۱,۳
زن	۳۹	۱۸,۸	۱۰۰,۰
کل	۲۰۸	۱۰۰,۰	

جدول ۲-۴- فراوانی پاسخ دهندهان براساس تحصیلات و قدمت سازمانی

میزان تحصیلات	فراوانی	درصد	قدمت سازمان	فراوانی	درصد	درصد
ذیر دیپلم	۱۲	۵,۸	کمتر از یک سال	۵	۲,۴	۲,۴
دیپلم	۹۷	۴۶,۶	۱ تا ۵ سال	۳۲	۱۵,۴	
لیسانس	۶۹	۳۳,۲	۶ تا ۱۰ سال	۴۸	۲۳,۱	
فوق لیسانس	۱۶	۷,۷	۱۱ تا ۱۵ سال	۸۹	۴۲,۸	
دکترا	۸	۳,۸	۱۶ تا ۲۰ سال	۲۱	۱۰,۱	
ساخر مدارک	۶	۲,۹	بیش از ۲۰ سال	۱۳	۶,۳	
کل	۲۰۸	۱۰۰,۰	کل	۲۰۸	۱۰۰,۰	

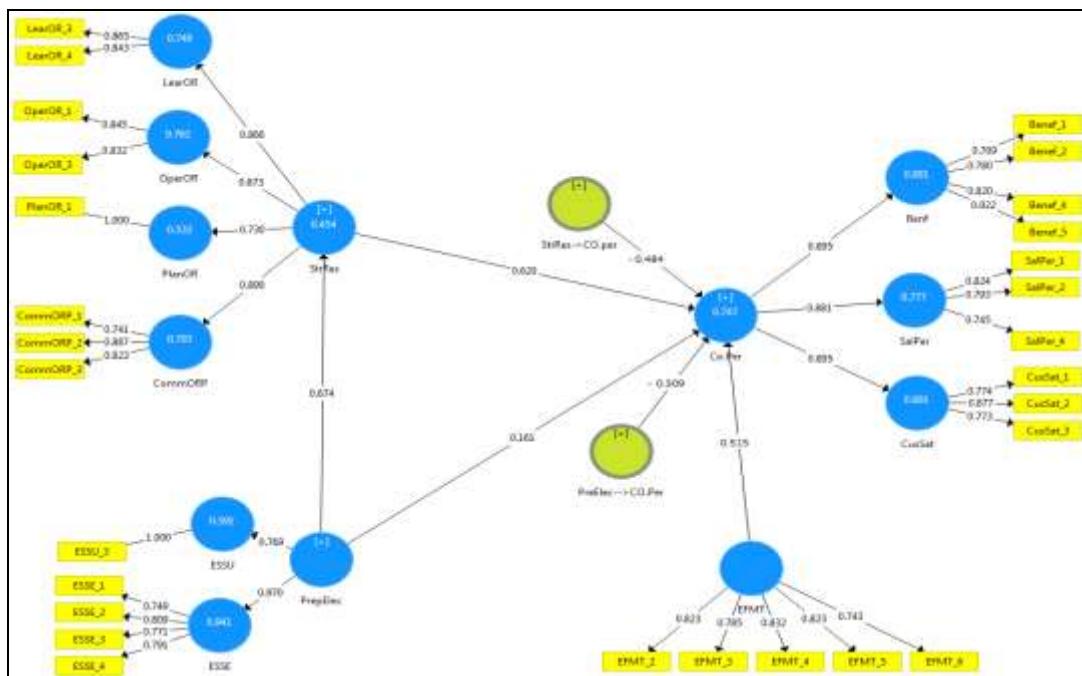
۴-۲-آزمون مدل مفهومی پژوهش

فرضیه های پژوهش به کمک مدل معادلات ساختاری با رویکرد حداقل مربعات جزئی و نسخه سوم نرم افزار Smart PLS فرآیند و آزمون شدند. این روش برای تحلیل تحقیقاتی با حجم نمونه کم، توزیع داده های غیرنرمال و روابط پیچیده بین متغیرها، بهترین ابزار است [۶۷]. از آنجا که اثر تعاملی دو متغیر با توزیع نرمال اغلب دچار چولگی می شود، بهتر است از روش PLS برای بررسی تحلیل اثر تعاملی استفاده شود؛ زیرا نسبت به توزیع نرمال حساسیت ندارد [۶۸] برای تحلیل مدلها در روش معادلات ساختاری با رویکرد حداقل مربعات جزئی (PLS-SEM) ابتدا باید به بررسی برازش مدل و آزمایش فرضیه های پژوهش پرداخت [۶۸]، بررسی برازش مدل طی سه مرحله برازش مدل های اندازه گیری، برازش مدل ساختاری و برازش مدل کلی انجام می شود.

۴-۱-۲-۴- مدل بیرونی (برازش مدل اندازه گیری)

برای بررسی برازش مدل اندازه گیری باید از سه معیار پایایی، روایی همگرا و روایی واگرا استفاده کرد. برای سنجش پایایی مدل، به بررسی سنجش بارهای عاملی سازه ها، پایایی ترکیبی و آلفای کرونباخ پرداخته شده است. بار عاملی مقداری بین

صفرو یک است. اگر بار عاملی کمتر از ۰,۳ باشد رابطه ضعیف درنظر گرفته شده و از آن صرف نظر می‌شود. بار عاملی بین ۰,۳-۰,۶ قابل قبول است و اگر بزرگتر از ۰,۶ باشد خیلی مطلوب است [۶۹]. براساس نتایج مدل اندازه‌گیری مندرج در شکل (۴-۱) بارهای بیرونی (عاملی) مشاهده شده در تمامی موارد مقداری بزرگتر از ۰,۶ دارد که نشان می‌دهد همبستگی مناسبی بین متغیرهای قابل مشاهده با متغیرهای پنهان مربوط به خود وجود دارد و سازه خوب تعریف شده است. در مورد متغیرهای با تعداد سؤالهای کم، مقدار ضریب آلفای ۰,۰ به عنوان سرحد ضریب معرفی و بالاتر از ۰,۷، نشانگر پایایی قابل قبول است [۶۸]. مقدار پایایی ترکیبی بالای ۰,۷ برای هر سازه، نشان از پایداری درونی مناسب برای مدلها اندازه‌گیری داشته و مقدار کمتر از ۰,۶ عدم وجود پایایی را نشان می‌دهد [۶۸]، نتایج آنچه گفته شد در جدول ۳-۴ درج شده است که بیانگر وجود پایایی در مدل است.



شکل ۱-۴ - مدل نهایی حداقل مربعات جزئی (مدل اندازه‌گیری)

معیار میانگین واریانس استخراج شده (AVE) را برای سنجش روایی همگرا معرفی کرده اند که توسط آن، میزان همبستگی هر سازه با سؤالهای یا شاخص‌های خود بررسی می‌شود. معیار AVE نشانگر میانگین واریانس به اشتراک گذاشته شده بین هر سازه با شاخص‌های خود است و مقدار ۰,۴ به بالای آن، کافی محسوب می‌شود [۶۸]، برای سنجش روایی همگرا، میانگین واریانس استخراج شده (AVE) و روایی مركب (CR) محاسبه می‌شود و باید روابط زیر برقرار باشد:

$$\text{Cronbach's Alpha} > 0,6$$

$$\text{CR} > \text{AVE}$$

$$\text{AVE} > 0,4$$

آلفای کرونباخ تمامی متغیرها بزرگتر از ۰,۶ بوده بنابراین از نظر پایایی تمامی متغیرها در حد قابل قبولی هستند (باتوجه به اینکه سازه را بطور قطع و یقین نمی‌شود بهینه نمود و از طرفی مقداری در مجموع دارای برازش بسیار بالایی هستند، لذا در مقادیر متوسط می‌توان اغماض نمود). مقدار میانگین واریانس استخراج شده (AVE) تمامی موارد بزرگتر از ۰,۴ است؛ بنابراین روایی همگرا نیز تایید می‌شود. مقدار روایی مركب (CR) نیز بزرگتر از AVE است.

جدول ۴-۳- روایی همگرا و پایایی متغیرهای تحقیق

متغیرهای مکنون	آلفای کرونباخ	CR	AVE
-Benf بهره وری	۰,۸۲۳	۰,۸۸۴	۰,۶۵۹
-Co.Per عملکرد شرکت	۰,۸۹۳	۰,۹۱۲	۰,۵۱۲
-CommORP فرایند ارتباط گرایی	۰,۷۵۳	۰,۸۵۹	۰,۶۷۱
-CusSat رضایتمندی	۰,۷۳۶	۰,۸۵	۰,۶۵۵
-EFMT درجه آشتفتگی	۰,۸۶۱	۰,۹	۰,۶۴۳
-ESSE تاثیر استفاده از تدارکات الکترونیکی	۰,۷۸۶	۰,۸۶۲	۰,۶۰۹
-ESSU استفاده از تدارکات الکترونیکی	۱	۱	۱
-LearOR گرایش به یادگیری	۰,۶۳	۰,۸۴۴	۰,۷۳
-OperOR عملکرد گرایی	0.60	0.826	0.703
-PlanOR گرایش به برنامه ریزی	1	1	1
-PreElec تعديلگر (عملکرد >-- تدارکات)	0.93	0.677	0.411
-PrepElec تدارکات الکترونیکی	0.816	0.871	0.576
-SalPer عملکرد فروش	0.695	0.831	0.621
-StrRes->CO.per تعديلگر (عملکرد >-- منبعیابی)	0.971	0.971	0.433
-StrRes منبع یابی راهبردی	0.895	0.915	0.545

به نظر فورنل و لاکر^{۱۶} (۱۹۸۱) زمانی روایی واگرا به تأیید می‌رسد که میزان AVE هر سازه بیشتر از واریانس اشتراکی بین آن سازه و سازه‌های دیگر (مربع مقدار ضرایب همبستگی بین سازه‌ها) در مدل باشد [۷۰]. بررسی این امر به‌وسیله یک ماتریس صورت می‌پذیرد که خانه‌های این ماتریس حاوی مقادیر ضرایب همبستگی بین سازه‌ها و جذر مقادیر AVE مربوط به هر سازه است این مدل در صورتی روایی واگرای قابل قبولی دارد که اعداد مندرج در قطر اصلی از مقادیر زیرین خود بیشتر باشند [۶۸]. از این رو می‌توان گفت سازه‌های این پژوهش در مدل تعامل بیشتری با شاخص‌های خود دارند؛ به بیان دیگر، روایی واگرای مدل در حد مناسبی است.

جدول ۴-۴: میزان همبستگی بین متغیرهای پنهان و جذر متوسط واریانس استخراج شده

	Benf	Co_Per	CommORP_	CusSat	EFMT	ESSE	ESSU	LearOR	OperOR_	PlanOR_	PreElec->CO_Per	PreElec	SalPer	StrRes->CO_per	StrRes_
Benf	0.812														
Co_Per	0.805	0.895													
CommORP_	0.686	0.806	0.819												
CusSat	0.673	0.716	0.747	0.809											
EFMT	0.675	0.766	0.823	0.667	0.802										
ESSE	0.646	0.629	0.582	0.46	0.646	0.78									
ESSU	0.587	0.555	0.498	0.382	0.529	0.59	1								
LearOR	0.625	0.74	0.71	0.681	0.696	0.54	0.465	0.854							
OperOR_	0.63	0.722	0.671	0.645	0.653	0.515	0.423	0.7	0.873						
PlanOR_	0.504	0.561	0.523	0.5	0.556	0.502	0.383	0.52	0.636	1					
PreElec->CO_Per	-0.17	-0.24	-0.25	-0.27	-0.19	-0.11	-0.06	-0.23	-0.25	-0.16	0.592				
PreElec	0.691	0.669	0.614	0.483	0.675	0.97	0.769	0.572	0.539	0.514	-0.11	0.759			
SalPer	0.651	0.881	0.732	0.756	0.706	0.542	0.478	0.683	0.659	0.49	-0.21	0.577	0.788		
StrRes->CO_per	-0.23	-0.3	-0.37	-0.34	-0.28	-0.09	-0.05	-0.27	-0.24	-0.16	0.36	-0.09	-0.24	0.658	
StrRes	0.736	0.85	0.89	0.773	0.833	0.642	0.539	0.866	0.839	0.73	-0.27	0.674	0.769	-0.33	0.738

۲-۲-۴-برازش مدل ساختاری:

برخلاف مدل‌های اندازه گیری که در آن روابط بین متغیر مکنون با متغیرهای آشکار مورد توجه است، در بررسی مدل ساختاری روابط بین متغیرهای مکنون با همدیگر تجزیه و تحلیل شده و معیارهای ضرایب معناداری، t - values و R^2 ، معيار R Squares یا $Q(2)$ ، برای برازش مدل ساختاری بررسی شد.

(الف) در صورتی که مقادیر t از ۰,۹۶ بیشتر باشد، بیانگر صحت رابطه بین سازه ها و در نتیجه تأیید فرضیه های پژوهش در سطح اطمینان ۹۵٪ درصد است، در جدول (۴-۴) مقادیر t برای ارزیابی بخش ساختاری مدل نشان داده شده است [۷۱]. با توجه به اینکه تمام اعداد واقع بر مسیرها بالاتر از ۰,۹۶ هستند، این مطلب حاکی از معنادار بودن مسیرها، مناسب بودن مدل ساختاری و تأیید فرضیه های پژوهش است.

(ب) معيار R^2 یا R squares : این معيار برای متصل کردن بخش اندازه گیری و بخش ساختاری مدل‌سازی معادلات ساختاری به کار رفته و بیانگر تأثیر یک متغیر بروزنا بر یک متغیر درونزا است. چین (۱۹۹۸)، سه مقدار ۰,۳۳، ۰,۶۷ و ۰,۹۰ را به عنوان ملاکی برای ضعیف، متوسط و قوی R^2 و زیاد بودن مقدار آن را نشان از برازش بهتر مدل معرفی می کند [۷۲] (جدول ۴-۵).

(Q2) : این شاخص نشان می دهد که متغیرهای مستقل یک متغیر وابسته مفروض تا چه حد توانسته اند به خوبی آن را پیش‌بینی کنند. داوری و رضازاده به نقل از هنسler و همکاران، درباره شدت قدرت پیش‌بینی مدل درمورد سازه های درونزا، سه مقدار ۰,۰۲، ۰,۱۵ و ۰,۳۵ را به ترتیب قدرت پیش‌بینی ضعیف، متوسط و قوی تعیین نموده اند [۶۸] (جدول ۴-۵). با توجه به موارد بالا و جدول ۴-۶ لذا سازه دارای برازش بسیار خوبی می باشد.

۲-۲-۴-۳-برازش کلی مدل (معیار نیکویی برازش GOF) :

برازش کلی مدل از طریق معيار پیشنهاد شده تنهاوس و همکارانش (۲۰۰۴)، یعنی معيار GOF^{17} بررسی می شود [۷۳]. این معيار از رابطه ۱ محاسبه می شود و مربوط به بخش کلی مدل های معادلات ساختاری است. بدین معنی که توسط این

۱۷- Goodness Of Fit

معیار، محقق می‌تواند پس از بررسی برآش بخش اندازه‌گیری و بخش ساختاری مدل کلی پژوهش خود برآش کلی را نیز کنترل نماید.

$$GOF = \sqrt{\text{Avg(Communalities)} \times R^2} \quad GOF = \sqrt{0.642 \times 0.750} = \sqrt{0.481} = 0.693 \quad \text{رابطه (1)}$$

وتزیلس و همکاران (۲۰۰۹) سه مقدار R^2 ، 0.36 - 0.25 - 0.01 را به عنوان مقادیر ضعیف، متوسط و قوی برای GOF معرفی نموده اند [۷۴]. با توجه به ملاک پیش‌گفته و مقدار به دست آمده از رابطه ۱ برای GOF (0.693) می‌توان برآش کلی و قوی مدل پژوهش را تأیید کرد.

جدول ۴-۵: ضرایب تعیین (Q^2) و R^2

سازه	Co.Per	Benf	R^2	CusSat	ESSE	ESSU	LearOR	OperOR	PlanOR	SalPer	StrRes
۰.۷۴۷	۰.۸۰۱	۰.۷۹۳	۰.۰۱	۰.۸۰۱	۰.۹۴۱	۰.۵۹۱	۰.۷۶۲	۰.۵۳۳	۰.۷۷۷	۰.۴۵۴	۰.۴۵۴
۰.۳۷۷	۰.۵۲۴	۰.۵۲۸	۰.۲۴۶	۰.۵۱۹	۰.۵۷۰	۰.۵۸۴	۰.۵۴۵	۰.۵۳۴	۰.۵۲۹	۰.۴۷۷	۰.۲۴۶

۴-۳-۴- آزمون فرضیه‌های پژوهش

بر طبق نتایج به دست آمده از ضرایب مسیر استاندارد و ضرایب معناداری یا آماره t (جدول ۴-۶) می‌توان گفت که متغیرهای "منبع یابی راهبردی و تدارکات الکترونیکی" در سطح اطمینان ۹۵٪ بر عملکرد شرکت تاثیر مثبت و معنا داری دارد. همچنین با توجه به ضرایب مسیر و مقدار آماره t "تدارکات الکترونیکی" بر "منبع یابی راهبردی" در سطح اطمینان ۹۵٪ تاثیر مثبت و معنی داری دارد، در ضمن با توجه به ضرایب معناداری یا آماره t "درجه آشفتگی در بازار" در سطح اطمینان ۹۵٪، تاثیر "متغیرهای منبع یابی راهبردی و تدارکات الکترونیکی را بر عملکرد شرکت" تعدیل می‌کند.

جدول ۴-۶: نتایج آزمون فرضیه‌ها

فرضیه	ضریب مسیر	t-value	نتیجه
منبع یابی راهبردی بر عملکرد شرکت تاثیر مثبت و معنا داری دارد	۰.۶۲	۱۰.۲۶۱	تایید
تدارکات الکترونیکی بر عملکرد شرکت تاثیر مثبت و معنا داری دارد	۰.۱۶۱	۳.۸۶۱	تایید
تدارکات الکترونیکی بر منبع یابی راهبردی تاثیر مثبت و معنا داری دارد	۰.۶۷۴	۲۳.۳۴۴	تایید
درجه آشفتگی در بازار تاثیر منبع یابی راهبردی بر عملکرد شرکت را تعدیل می‌کند.	-۰.۴۸۴	۵.۵۷۷	تایید
درجه آشفتگی در بازار تاثیر تدارکات الکترونیکی بر عملکرد شرکت را تعدیل می‌کند.	-۰.۳۰۹	۴.۶۶۱	تایید

۵-نتیجه گیری:

در این پژوهش سعی شده است تا تاثیر منبع یابی راهبردی و استفاده از سیستم تدارکات الکترونیکی بر عملکرد سازمان با نقش تعديل گری عوامل محیطی بررسی شود و پس از مطالعه ادبیات نظری و مرور پیشینه تحقیقات انجام شده در این زمینه، فرضیه‌ها و مدل مفهومی پژوهش طراحی گردید و سپس از طریق مدلسازی معادلات ساختاری بوسیله نرم افزار اسماارت پی ال اس، آزمون و سنجیده شدند و برآش مدل تایید گردید، همانگونه که جدول ۴-۶ نشان می‌هد، یافته‌های این پژوهش بیانگر؛

۱- تأثیر مثبت و معنادار منبع یابی راهبردی بر عملکرد شرکت است، این بدین معنی است که؛ شرکت‌ها با اتخاذ رویکردهای گرایش به یادگیری، گرایش به عملکرد، گرایش به برنامه ریزی و ارتباطات گرایی بر عملکرد شرکت بصورت مثبت و معناداری اثر می‌گذارند، این نتایج با یافته‌های اینسه و همکاران (۲۰۱۳)، که در پژوهشی به بررسی تأثیر سیستمهای ERP و راهکارهای مدیریت زنجیره تأمین بر عملکرد شرکت در شرکتهای ترکیه‌ای پرداخته‌اند [۶۲]، مطابقت دارد، چرا که نتایج این پژوهش نشان داده است که شیوه‌های SCM و سیستم ERP اثر مثبتی بر عملکرد شرکت دارد و همچنین یک مزیت رقابتی برای شرکت‌هایی که از آنها استفاده می‌کنند، ایجاد می‌کند.

۲- همچنین نتایج پژوهش حاکی از این است که سیستم تدارکات الکترونیکی بر عملکرد شرکت تأثیر مثبت و معناداری دارد یعنی؛ در صورتی که تهیه و خرید شرکت بصورت الکترونیکی صورت پذیرد و نیز از ابزارهای تجارت الکترونیک بهره برده شود شاهد بهبود عملکرد در شرکت خواهیم بود، بطوریکه این نتایج با یافته‌های مینا لقمانی در سال ۱۳۸۷ در تحقیقی با عنوان «ارائه مدلی از عوامل مؤثر بر آمادگی الکترونیکی جهت پیاده سازی، تأمین و خرید الکترونیکی در صنعت ترانسفورماتورسازی ایران»، مطابقت دارد [۵۹]. چرا که نتایج این پژوهش نشان داده است با به کارگیری سیستم خرید و تأمین الکترونیک در این شرکت، در هزینه‌های اضافی شرکت صرفه جویی متناسب پدید آمده و سیستم در راستای هدف اصلی زنجیره تأمین اجراء گردیده است.

۳- سیستم تدارکات الکترونیکی بر منبع یابی راهبردی تأثیر مثبت و معناداری دارد، این بدین معنی است که؛ شرکت با استفاده از ابزارهای تدارکات الکترونیکی مثل: مناقصه و مزایده الکترونیکی، شفارش دهی، یکپارچه سازی تأمین و خریدهای الکترونیکی بصورت مثبت و معناداری بر مدیریت تأمین کنندگان و انجام خریدهای راهبردی تأثیرگذار می‌باشد، بطوریکه این نتایج با یافته‌های پژوهش حاجی حیدری و اسحاقی (۱۳۹۲) که، ابعاد تأثیرگذار تدارکات الکترونیکی را استخراج و تأثیر همزمان آنها بر عملکرد سازمان مورد بررسی قرار دادند مطابقت دارد [۶۰]، چرا که نتایج این پژوهش به خوبی تأثیر ابعاد حجم، تنوع، وسعت و عمق تدارکات الکترونیکی بر عملکرد سازمانی را از طریق تأثیر بر کاهش هزینه، کارایی داخلی، کارایی مدیریتی و بهبود هماهنگی، نشان داده است.

۴- میزان درجه آشفتگی در بازار تأثیر منبع یابی راهبردی را بر عملکرد شرکت تعدیل می‌کند. به طوری که این نتایج با یافته‌های وارد و همکاران (۱۹۹۵) مطابقت دارد چرا که نتایج این پژوهش نشان داد که سه بعد محیط کسب و کار (ماندگاری، پویایی و پیچیدگی) تاثیرات قابل توجهی بر عملکرد دارند. در ضمن میزان درجه آشفتگی در بازار "تأثیر کاربرد تدارکات الکترونیکی بر عملکرد شرکت" را تعدیل می‌کند به طوری که این نتایج با یافته‌های فینز و همکاران (۲۰۰۵) مطابقت دارد [۷۵] چرا که نتایج این پژوهش نشان داد شدت رقابتی، تغییر فناوری و نوع مشتری بین کیفیت زنجیره تأمین و عملکرد زنجیره تأمین را تعدیل می‌کند.

۱-۶- پیشنهادات کاربردی

۱- یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد منبع یابی راهبردی بر عملکرد شرکت تأثیر مثبت و معناداری دارد. لذا ایجاد ائتلاف و گرد هم آوری تأمین کننده‌ها در یک مکان برای برنامه ریزی و زمانبندی تولید محصولات با توجه به عملکرد مشتری در اجرای راهبردهای منبع یابی بسیار مفید است.

۲- تدارکات الکترونیکی بر عملکرد شرکت تأثیر مثبت و معناداری دارد، لذا ادغام وایجاد یکپارچگی در امور تدارکات با سیستم‌های موجود در شرکت مثل: (سیستم مالی و موجودی کالا) از طریق فناوری‌های الکترونیکی پیشنهاد می‌شود.

۳- تدارکات الکترونیکی بر منبع یابی راهبردی تاثیر مثبت و معنا داری دارد، لذا مدیریت تامین کنندگان با استفاده از ابزار های تدارکات الکترونیکی و وب سایت ها بمنظور بهبود تعاملات و روابط بین تأمین کننده و شرکت و نیز بهبود در فرآیندهای زنجیره تأمین بسیار موثر است.

۲-۶ پیشنهادهایی برای پژوهشگران دیگر

- ۱- در این مطالعه بررسی تعیین وجود روابط میان منبع یابی راهبردی و استفاده از سیستم تدارکات الکترونیکی بر عملکرد سازمان با نقش تعدیل گری عوامل محیطی با رویکردی کاربردی مورد بررسی قرار گرفت. پژوهشگران آتی می‌توانند این روابط را با دیدگاهی بنیادی و در یک صنعت خاص مانند دارویی، غذایی و... مورد مطالعه قرار دهند تا مدل ارائه شده در این تحقیق را در کل صنعت کشور ارزیابی کرده و به عنوان ابزاری برای مطالعات آینده ارتقا دهند.
- ۲- رتبه‌بندی میزان اهمیت شاخص‌ها با استفاده از رویکردهای تحقیق در عملیات مانند ANP و AHP نیز پیشنهاد می‌شود. همچنین می‌توان چندین سازمان را به مدد تکنیک‌های همچون تاپسیس، ویکور، الکتره یا پرومته ارزیابی کرد.

فهرست منابع

- ۱- Anderson, M.G. and Katz, P.B. (۱۹۹۸), “Strategic sourcing”, *International Journal of Logistics Management*, Vol. ۹ No. ۱, pp. ۱-۱۳
- ۲- Carter, J.R. and Narasimhan, R. (۱۹۹۶), “Is purchasing really strategic?”, *International Journal of Purchasing and Material Management*, Vol. ۳۲ No. ۱, pp. ۲۰-۲۸
- ۳- Carr, A.S. and Smeltzer, L. (۱۹۹۷), “An empirically based operational definition of strategic purchasing”, *European Journal of Purchasing and Supply Management*, Vol. ۳ No. ۴, pp. ۱۹۹-۲۰۷.
- ۴- ریاضی، افشین، ۱۳۸۲، منبع یابی راهبردی در سازمان‌های توسعه یافته، چهارمین همایش کیفیت و بهره‌وری در صنعت برق، تهران، شرکت متن، پژوهشگاه نیرو
- ۵- Carter, P.L., J.R. Carter, R.M. Monczka, T.H. Slaight and A.J. Swan. “The Future of Purchasing and Supply: A Ten-Year Forecast,” *The Journal of Supply Chain Management*, (۳۶:۱), ۲۰۰۰, pp. ۱۴-۲۶
- ۶- Smeltzer, L., Mansfield, J.A. and Rossetti, C.L. (۲۰۰۳), “An analysis of the integration of strategic sourcing and negotiation planning”, *Journal of Supply Chain Management*, Vol. ۳۹ No. ۳, pp. ۱۶-۲۵.

- ۷- Narasimhan, R. and Das, A. (۱۹۹۹), "An empirical investigation of the contribution of strategic sourcing to manufacturing flexibilities and performance", *Decision Sciences*, Vol. ۲۰ No. ۳, pp. ۶۸۳-۷۱۸.
- ۸- Sislian, E. and Satir, A. (۲۰۰۰), "Strategic sourcing: a framework and a case study", *Journal of Supply Chain Management*, Vol. ۲۶ No. ۲, pp. ۴-۱۱.
- ۹- Chan, T.C.T. and Chin, K.S. (۲۰۰۷), "Key success factors of strategic sourcing: an empirical study of the Hong Kong toy industry", *Industrial Management and Data Systems*, Vol. ۱۰۷ No. ۹, pp. ۱۳۹۱-۱۴۱۶.
- ۱۰- Humphreys, P.K., Lo, V.H.Y. and Mcivor, R.T. (۲۰۰۰), "A decision support framework for strategic purchasing", *Journal of Materials Processing Technology*, Vol. ۱۰۷ Nos ۱/۳, pp. ۳۵۳-۳۶۲.
- ۱۱- Kocabasoglu, C. and Suresh, N.C. (۲۰۰۶), "Strategic sourcing: an empirical investigation of the concept and its practices in U. S. manufacturing firms", *Journal of Supply Chain Management*, Vol. ۴۲ No. ۱, pp. ۴-۱۶.
- ۱۲- الهی، شعبان؛ خسروان جم، داود؛ نبی میبدی؛ مرتضی، (۱۳۸۹)، بررسی دیدگاه مبتنی بر منابع و چالش های آن در بکارگیری قابلیت های سیستم های اطلاعاتی، چهارمین کنفرانس ملی مدیریت تکنولوژی ایران
- ۱۳- Carr, A.S. and Pearson, J.N. (۲۰۰۲), "The impact of purchasing and supplier involvement on strategic purchasing and its impact on firm's performance", *International Journal of Operations and Production Management*, Vol. ۲۲ No. ۹, pp. ۱۰۳۲-۱۰۵۳.
- ۱۴- Chen, I.J., Paulraj, A. and Lado, A.A. (۲۰۰۴), "Strategic purchasing, supply management, and firm performance", *Journal of Operations Management*, Vol. ۲۲ No. ۵, pp. ۵۰۵-۵۲۳.
- ۱۵- Johnson, M. and Whang, S. (۲۰۰۲), "E-business and supply chain management: an overview and framework", *Production and Operations Management*, Vol. ۱۱ No. ۴,
- ۱۶- Presutti, W.D. (۲۰۰۳), "Supply management and e-procurement: creating value added in the supply chain", *Industrial Marketing Management*, Vol. ۳۲ No. ۳, pp. ۲۱۹-۲۲۶.
- ۱۷- Croom, S.R. (۲۰۰۰), "The impact of Web-based procurement on the management of operating resources supply", *Journal of Supply Chain Management*, Vol. ۲۶ No. ۱, pp. ۴-۱۳.
- ۱۸- Muffatto, M. and Payaro, A. (۲۰۰۴), "Implementation of e-procurement and e-fulfillment processes: a comparison of cases in the motorcycle industry", *International Journal of Production Economics*, Vol. ۸۹ No. ۳, pp. ۳۳۹-۳۵۱.
- ۱۹- Puschmann.Thomas, Rainer Alt, (۲۰۰۵) "Successful use of e-procurement in supply chains", *Supply Chain Management: An International Journal*, Vol. ۱۰ Issue: ۲, pp. ۱۲۲-۱۳۳

- ۲۰- Essig, M. and Arnold, U. (۲۰۰۱), "Electronic procurement in supply chain management: An information economics-based analysis of electronic markets", Journal of Supply Chain Management, Vol. ۳۷ No. ۳, pp. ۴۳-۴۹.
- ۲۱- Petersen, K.J., Odgen, J.A. and Carter, P.L. (۲۰۰۷), "B2B e-market places: a typology by functionality", International Journal of Physical Distribution &, Vol. ۳۷ No. ۱, pp. ۴-۱۸.
- ۲۲- Patnayakuni Rai, A.,& patnayakuni,N.,R (۲۰۰۶). Firm Performance Impacts of Digitally enabled Supply ChainIntegration Capabilities. MIS Quart, ۳۰ , ۲۲۵-۲۴۶.
- ۲۳- Teece, D.J., Pisano, G. and Shuen, A. (۱۹۹۷), "Dynamic capabilities and strategic management", Strategic Management Journal, Vol. ۱۸ No. ۵, pp. ۵۰۹-۵۳۳.
- ۲۴- Van Der Vaart, T. and Van Donk, D.P. (۲۰۰۸), "A critical review of survey-based research in supply chain integration", International Journal of Production Economics, Vol. ۱۱۱ No. ۱, pp. ۴۲-۵۵.
- ۲۵- حاجی پور، بهمن و مومنی،مصطفی،(۱۳۸۸)،" بازناسی رویکرد منبع محور نسبت به منابع سازمان و مزیت رقابتی پایدار"،فصلنامه اندیشه مدیریت،شماره اول صفحه ۱۰۲-۷۷
- ۲۶- Pandza, K., Polanjanar, A., Buchmeister, B. and Thorpe, R. (۲۰۰۳), "Evolutionary perspectives on the capability accumulation process", International Journal of Operations & Production Management, Vol. ۲۳ Nos ۷/۸, pp. ۸۲۲-۸۴۹.
- ۲۷- Ignas, Masteika- -jonas, sepinskis (۲۰۱۵)," Dynamic Capabilities in Supply Chain Management ", Procedia - Social and Behavioral Sciences ۲۱۳ (۲۰۱۵) ۸۳۰ – ۸۳۵.
- ۲۸- Wilson, H. and Daniel, E. (۲۰۰۷), "The multi-channel challenge: a dynamic capability approach", Industrial Marketing Management, Vol. ۳۶ No. ۱, pp. ۱۰-۲۰.
- ۲۹- حسینی، محمود و شیخی، نرگس،(۱۳۹۱)،"تبیین نقش راهبردی عملیات مدیریت زنجیره تأمین در بهبود عملکرد شرکت مطالعه صنعت مواد غذایی ایران"،فصلنامه مطالعات مدیریت راهبردی،شماره ۱۰ ص ۳۵.
- ۳۰- Kashap, S.(۲۰۰۴) Public Procurement as a social, Economic and Political Policy, Paper presented to International Public Procurement Proceedings, Florida USA, October ۲۱- ۲۴, ۲۰۰۴.
- ۳۱- Neupane, A., Sour, J,&Vaidya, K, (۲۰۱۲), Evaluating the anti corruption capabilities of public e-procurement in a developing country, The Electronic Journal On Information System in Developing Countries, ۵۵(۲) ۱-۱۷.
- ۳۲- خیبریان، سکینه،(۱۳۸۷)، مدیریت خرید و تدارکات، نخستین کنفرانس بین المللی مدیریت خرید و تدارکات، تهران، گروه تحقیقاتی صنعتی تعالی سازان، دانشگاه تهران
- ۳۳- فنایی، سیدابوطالب و مصلح شیرازی، علی نقی،(۱۳۸۲)، مدیریت سیستم های خرید و تدارکات صنعتی ، ناشر دانشگاه شیراز، شابک ۹۶۴-۴۶۲-۲۹۷-۹

- ۳۴- Pass, C. ۲۰۰۶: Collins Dictionary of Business: Honley UK: Collins. Quinlan, C. ۲۰۱۱: Business Research Methods: Andover, Hampshire UK: Cengage Learning EMEA.
- ۳۵- Fuchs, S., Pais, G., & Shulmand, J. ۲۰۱۳: Building superior capabilities for strategic sourcing: McKinsey&Company (article) [Retrieved Mar. ۵th ۲۰۱۶]. Available at: <http://www.mckinsey.com/business-functions/operations/our-insights/building-superiorcapabilities-for-strategic-sourcing>.
- ۳۶- نودین، محمدعلی، (۱۳۹۲)، نقش سورسینگ در فرایند انتخاب منبع عرضه در بازارگانی خارجی و داخلی و عناصر مؤثر بر آن، گرفته شده از سایت: www.pogc.ir
- ۳۷- نصیری یار، مجتبی، (۱۳۸۵) سه رویکرد برتر در مدیریت استراتژیک. ماهنامه تدبیر. سال هفدهم، شماره ۱۷۳، ص ۲۱-۲۴.
- ۳۸- دهقانی، محمدرضا و محمول باف، احمد، (۱۳۹۵)، "مروری مختصر بر رویکرد مبتنی بر منابع"، ماهنامه پژوهش‌های مدیریت و حسابداری، شماره ۲۷، صفحه ۵۹-۶۸.
- ۳۹- Barney J. (۲۰۰۱). Is the resource-based "view" a useful perspective for strategic management research? Yes. Academy of Management Review. Vol ۲۶(1): ۴۱-۵۶.
- ۴۰- اکبری، محسن و اسماعیل زاده، محمد، (۱۳۹۲)، نقش قابلیت‌های پویا در خلق مزیت رقابتی، فصل نامه چشم انداز مدیریت بازارگانی، شماره ۱۵، ص ۱۲۷-۱۴۴.
- ۴۱- Parniangtong, S, ۲۰۱۶, Supply Management:strategic sourcing [online]. ISBN ۹۷۸-۹۸۱-۰-۱۷۲۳-۰, Available from: www.springer.com.
- ۴۲- Minahan, T. ۲۰۰۶. E-Sourcing: The Art & Science of the Deal: Aberdeen Group, Boston, MA.
- ۴۳- Beaty, T., ۲۰۱۳. Strategic Sourcing versus Traditional Purchasing: And the Impact on your Bottom Line. Insight Sourcing Group.
- ۴۴- Robert J.Engel,(۲۰۰۴), Strategic Sourcing: A Step-By-Step Practical Model,Annul international supply Management Conference.
- ۴۵- Vitasek .Kate, Keith .Bonnie, Massari. Donna, Easterwood .Angela, Downard. Andrew , Jarleskog. Henrik;(۲۰۱۶) "Unpacking Competitive Bidding Methods: The Essential ABCs of the Various RFX Methods",www.vestedway.com/vested-library.
- ۴۶- Payne, Joe and Dorn, William. Managing Indirect Spend: Enhancing Profitability Through Strategic Sourcing (John Wiley & Sons, Inc., ۲۰۱۲) ISBN ۹۷۸-۰-۴۷۰-۸۸۶۸۸-۵.
- ۴۷- Hawking . P, Stein . A, wyld. D, Foster . S , ۲۰۰۴ " E-procurement : is the ugly uckling actually a swan down under ? ", Asia pacific journal of marketing and logistics , volume ۱۶ Issue; ۱ ، ۳-۲۶.

- ۴۸- توکل، مریم، (۱۳۹۰)، "شناسایی، دسته بندی و بررسی تاثیر عوامل کلیدی پیاده سازی تدارکات الکترونیکی بر عملکرد سازمانها"، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه پیام نور، دانشکده فنی مهندسی، رشته مدیریت فناوری اطلاعات.

- ۴۹- Chan, A., Chan, D. & Ho, K. (۲۰۰۳) An Empirical Study of the Benefits of Construction Partnering in Hong Kong. *Construction Management and Economics*, ۲۱ (۵), ۵۲۳-۵۳۳.
- ۵۰- De Boer, Luitzen, Labro, Eva, Morlacchi, Pierangela, (۲۰۰۱), "A review of methods supporting supplier selection.", *European Journal of Purchasing & Supply Management* ۷, ۷۵-۸۹.
- ۵۱- Baron, J. P., Shaw, M. J., & Bailey Jr, D. B. (۲۰۰۰). Web-based E-Catalog Systems in B2B Procurement. *Communication of ACM*, ۴۳(۵), ۹۳-۱۰۰.
- ۵۲- OGC (۲۰۰۵), "Sustainable Procurement and Procurement Efficiency Implementation", Office of Government Commerce, [online], <http://www.ogc.gov.uk>.
- ۵۳- Raghavan, N. R. S., & Prabhu, M. (۲۰۰۴). Object-Oriented Design of Distributed Agent-Based Framework for E-Procurement. *Production Planning and Control*, ۱۵(۷), ۷۳۱-۷۴۱.
- ۵۴- Noraizah Abu Bakar, Konrad Peszynski, Nurdiana Azizan, Veera Pandiyan Kaliani Sundram, (۲۰۱۶), *Journal of Emerging Economies and Islamic Research* ۲۰۱۶, Vol. ۴, No. ۱.
- ۵۵- Faraj salem almadani .Jalal, (۲۰۱۶), E-procurement implementation for projects, master's Thesis, Faculty of Engineering and Science, Universiti Tunku Abdul Rahman, Malaysia.
- ۵۶- Neely, A, *Business Performance Measurement*, (۲۰۰۲), London: Cambridge University Press.

- ۵۷- حجازی، رضوان و همایونی فر، راحله "ارزیابی متوازن" مجله حسابداری، ۱۳۸۶، شماره ۱۸۲

- ۵۸- هاشم نیا، شهرام و اقیال رویا (۱۳۹۲)، بررسی تاثیر تجارت الکترونیک بر عملکرد شرکت‌های کوچک و متوسط صنعتی، مجله مهندسی مدیریت، شماره ۴

- ۵۹- لقمانی، مینا، (۱۳۸۷)، "ارائه مدلی از عوامل موثر بر آمادگی الکترونیکی جهت پیاده سازی تأمین و خرید الکترونیکی در صنعت ترانسفورماتورسازی ایران"، دانشگاه تهران، پایان نامه کارشناسی ارشد مدیریت IT.

- ۶۰- حاجی حیدری، نیترن و اسحاقی فرهاد، (۱۳۹۲)، "بررسی همزمان تأثیر ابعاد چندگانه تدارکات الکترونیکی بر عملکرد سازمانی در مطالعه سیصد شرکت برتر ایرانی" ، فصلنامه مدیریت فناوری اطلاعات، سال پنجم شماره ۱ دوره ۵، صفحه ۱-۱۸

- ۶۱- Carr, A.S. and Smeltzer, L. (۱۹۹۹), "The relationship of strategic purchasing to supply chain management", *European Journal of Purchasing and Supply Management*, Vol. ۵ No. ۱, pp. ۴۳-۵۱.
- ۶۲- Ince Huseyin, S. Z. Imamoglu, H. Keskin, A. Akgund, Mehmet and N. Efe (۲۰۱۳). "The Impact of ERP Systems and Supply Chain Management Practices on Firm Performance: Case of Turkish Companies." *Procedia-Social and Behavioral Sciences* ۹۹: ۱۱۲۴-۱۱۳۳.

- ۶۳- Wu, F., Mahajan, V. and Balasubramanian, S. (۲۰۰۳), "An analysis of e-business adoption and its impact on business impact", Journal of the Academy of Marketing Science, Vol. ۳۱ No. ۴, pp. ۴۲۵-۴۴۷.
- ۶۴- Wu, F., Zsidisin, G. and Ross, A.D. (۲۰۰۷), "Antecedents and outcomes of e-procurement adoption: an integrative model", IEEE Transactions on Engineering Management, Vol. ۵۴ No. ۳, pp. ۵۷۶-۵۸۷.
- ۶۵- Kim. Minkyun , Suresh .Nallan .C, Kocabasoglu.Hillmer.Canan, ۲۰۱۵, " A contextual analysis of the impact of strategic sourcing and E-procurement on performance ", Journal of Business & Industrial Marketing, Vol. ۳۰ Iss ۱ pp. ۱ - ۱۶
- ۶۶- Pratono, Aluisius Hery and Mahmood, Rosli (۲۰۱۴): The Moderating Effect of Environmental Turbulence in the Relationship between Entrepreneurial Management and Firm Performance. Published in: Universal Journal of Management , Vol. ۷, No. ۲ (۲۰۱۴): pp. ۲۸۵-۲۹۲.
- ۶۷- Diamantopoulos, A., Sarstedt, M., Fuchs, C., Wilczynski, P. & Kaiser, S. (۲۰۱۲). Guidelines for choosing between multi-item and single-item scales for construct measurement: a predictive validity perspective. Journal of the Academy of Marketing Science, ۴۰(۳): ۴۳۴-۴۴۹.
- ۶۸- داوری، علی؛ رضازاده، آرش (۱۳۹۲)، مدل‌سازی معادلات ساختاری با نرم‌افزار PLS ، انتشارات جهاد دانشگاهی، چاپ اول
- ۶۹- Kline, R. B. Principles And Practice Of Structural Equation Modeling, New York, Guilford Press, ۱۹۹۸.
- ۷۰- Fornell, C., & Larcker, D. F. (۱۹۸۱). Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error. Journal of marketing research, ۳۹-۵.
- ۷۱- Vinzi, V.E., Trinchera, L. & Amato, S. (۲۰۱۰). PLS path modeling: from foundations to recent developments and open issues for model assessment and improvement. Handbook of Partial Least Squares, ۴۷-۸۲.
- ۷۲- Chin, W. (۱۹۹۸), Issues And Opinion On Structural Equation Modeling, MIS Quarterly, Vol. ۲۲ No. ۱, PP: ۷-۱۶.
- ۷۳- Tenenhaus, M., Amato, S. & Esposito Vinzi, V. (۲۰۰۴). A global goodness-of-fit index for PLS structural equation modeling. In Proceedings of the XLII SIS scientific meeting, ۷۳۹-۷۴۲.
- ۷۴- Wetzels, M., Odekerken-Schroder, G. & Van Oppen, C. (۲۰۰۹). Using PLS path modeling for assessing hierarchical construct models: Guidelines and empirical illustration, MIS Quarterly, ۳۳(1): ۱۷۷.